

SPØRSMÅL OG SVAR TIL STORULYKKEFORSKRIFTEN

OVERORDNET TEMA	SPØRSMÅL	FORESLÅTT SVAR
<b>Generelt: Forebygging</b>	<b>Hvorfor fokuserer ikke forskriften mer på sannsynlighetsreduserende tiltak?</b>	Forebygging av storulykker er sentralt i storulykkeforskriften. Formålet med hele forskriften er å forebygge storulykker og begrense konsekvensene hvis ulykker. Sannsynlighetsreduserende tiltak oppfattes også som en del av denne forebygging.
<b>Generelt:</b>	<b>Hvordan finner jeg ut om min virksomhet er underlagt storulykkeforskriften?</b>	Gjennom å se på forskriftens Vedlegg I, Del 1 og del 2. Mange virksomheter kan ikke konkludere om de er omfattet av forskriften, før de har laget seg en oversikt over sin samlede oppbevaring av farlige stoffer, og benyttet den formelen som er gitt i Vedlegg I, merknad 4 og temaveiledning om summeringsregelen med tilhørende regneark.
<b>Generelt: Saksbehandlingstid</b>	<b>Hvor lang tid tar det for myndighetene å behandle min melding eller sikkerhetsrapport?</b>	Minimum 3 måneder. Den sendes fra DSB til de andre myndighetene for kommentar senest 4 uker etter at den er mottatt hos DSB. Myndighetene har en frist på 6 uker til å gi sine kommentarer, og sender disse tilbake til DSB. DSB lager da et samlet svar til virksomheten som sendes alle myndighetene med en ukes høringsfrist. Dette gjøres for at alle myndighetene skal se hva de andre myndighetene har vurdert, og for at de skal få mulighet til å kommentere dersom de er uenige med de andre myndighetenes kommentarer. Etter dette sendes svarbrevet til virksomheten. Dersom det som er sendt inn ikke tilfredsstillt kravene i storulykkeforskriften, vil myndighetene i sitt svarbrev spesifisere hva som behøves av endringer for at sikkerhetsrapporten eller meldingen skal bli vurdert som tilfredsstillende. Når svaret kommer, behandles dette på samme måte som den første sikkerhetsrapporten eller meldingen.
<b>Generelt: Tilsyn</b>	<b>Hvorfor kommer myndighetene på tilsyn hvert år i min virksomhet?</b>	EU stiller krav om årlig tilsyn hos virksomheter som leverer sikkerhetsrapport, dersom myndighetene fortsatt kommer årlig er det enten fordi virksomheten er så stor og kompleks at den er vurdert av tilsynsmyndighetene til å måtte ha årlig tilsyn, eller at tilsynsmyndighetene vurderer at virksomheten enda ikke kvalifiserer for tilsyn sjeldnere enn en gang i året.
<b>Generelt: Oversikt over storulykkevirksomheter</b>	<b>Kan vi få en samlet oversikt over alle storulykkevirksomheter i Norge?</b>	Slike oversikter deles kun ut til berørte offentlige etater. Av hensyn til sikkerheten kan ikke myndighetene gi ut slike oversikter:
<b>Generelt: Har jeg en storulykkevirksomhet i mitt nabolag?</b>	<b>Hvordan kan jeg få greie på om en virksomhet i mitt nabolag er underlagt storulykkeforskriften?</b>	Dersom virksomheten er pliktig til å utarbeide sikkerhetsrapport, skal de som er nære naboer til anlegget ha mottatt informasjon fra virksomheten. Hvis du ikke har mottatt slik informasjon, vil vi anbefale deg å kontakte virksomheten og spørre om de er underlagt forskriften. Alle storulykkevirksomheter plikter å informere om at de er omfattet av storulykkeforskriften på sin internettside. DSBs sekretariat vil også kunne svare på spørsmål om konkrete navngitte virksomheter er underlagt forskriften, men vi anbefaler på det sterkeste at virksomheten spørres først.
<b>Generelt: Tekniske designkrav</b>	<b>Hvorfor er det ikke fokus på dette i storulykkeforskriften?</b>	De mer grunnleggende kravene til utforming av anlegg er uttrykt i fagregelverket som forskriften er hjemlet i, og følges opp av myndighetene i forbindelse med utstedelse av tillatelser og samtykker.

OVERORDNET TEMA	SPØRSMÅL	FORESLÅTT SVAR
<b>§ 3 Definisjoner</b>	<b>Hva er en storulykke?</b>	I forhold til storulykkeforskriften er en storulykke en hendelse som f.eks. et større utslipp, en brann eller eksplosjon i forbindelse med at en aktivitet i en virksomhet omfattet av denne forskrift får en ukontrollert utvikling som umiddelbart eller senere medfører alvorlig fare for mennesker, miljø eller materielle verdier innenfor eller utenfor virksomheten, og der det inngår farlige kjemikalier.
<b>§ 5 Tilsynsmyndighet</b>	<b>Er brannvesenet tilsynsmyndighet etter storulykkeforskriften?</b>	Nei, men brannvesenet har en viktig rolle i en situasjon hvor et uhell oppstår, og nært samarbeid med virksomheten er derfor nødvendig.  Brannvesenet er tilsynsmyndighet dersom virksomheten er registrert som særskilt brannobjekt, men denne tilsynsmyndigheten omfatter ikke tilsyn med virksomhetens håndtering av farlige kjemikalier.
<b>§ 6 Melding og § 9 Sikkerhetsrapport</b>	<b>Plikter virksomhetene å sende virksomhetenes sikkerhetsrapporter og meldinger uoppfordret til brannvesenet?</b>	Nei. Myndighetene ved DSBs sekretariat gjør dette. Når storulykkemyndighetene har konkludert at en sikkerhetsrapport eller melding er tilfredsstillende, vil DSBs sekretariat oversende dokumentet til brannvesenet. Dette vil være en ny praksis fra 2016.
<b>§ 6 Melding og § 9 Sikkerhetsrapport</b>	<b>Må vi bruke myndighetenes mal for melding eller sikkerhetsrapport (temaveiledninger)?</b>	Det er frivillig å bruke disse malene, men vi anbefaler alle virksomheter å bruke dem, da det da er lettere for virksomhetene å få med seg all informasjon som kreves, og samtidig lettere for myndighetene å vurdere dokumentene. Malene er ment å bidra til at alle krav til innholdet i sikkerhetsrapport eller melding kommer med ved første innsending, og vil forhåpentlig bidra til å redusere både virksomhetenes og myndighetenes arbeidsbelastning.
<b>§ 7 Strategi</b>	<b>Strategien er et veldig overordnet dokument. Kan en strategi være et overordnet dokument for en virksomhet med flere anlegg, eller må dokumentet være anleggsspesifikt?</b>	Kan gjerne være et overordnet dokument for store organisasjoner som har mange enkle og ganske identisk utformede virksomheter (eksempel eksplosivlagre, tankanlegg), men strategien må også reflektere eventuelle særskilte forhold/ utfordringer relatert til den enkelte underliggende virksomheten
<b>§ 7 Strategi</b>	<b>Skal strategien være et selvstendig dokument</b>	Strategien skal være et kortfattet og selvstendig dokument, tilpasset virksomhetens størrelse, risiko og kompleksitet.
<b>§ 8 Dominoeffekt</b>	<b>Hva betyr det å være dominovirksomhet?</b>	Dominovirksomheter er to eller flere virksomheter som ligger så nær hverandre at en hendelse i den ene virksomheten kan medføre en følghendelse i den andre virksomheten. Slike virksomheter pålegges å samarbeide om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker, og om informasjon til offentlige myndigheter som skal utarbeide beredskapsplaner. Se også storulykkeforskriftens § 8 og veiledningen til denne.
<b>§ 9 Sikkerhetsrapport</b>	<b>Hvilke arealplanmyndigheter skal meddeles opplysninger?</b>	Myndighetene i den kommunen virksomheten er lokalisert.

OVERORDNET TEMA	SPØRSMÅL	FORESLÅTT SVAR
§ 10 Endring	Kan dere gi eksempler på organisatoriske endringer som kan ha betydning for risiko?	Nedbemanninger og store omorganiseringer som for eksempel kan gjøre at folk blir bekymret for arbeidsplassene sine, eller får ansvars-/ arbeidsområder enn de føler at de mestrer.
§ 11 Beredskap	Må det også øves og testes på tilgjengelighet for tilfluktsrommene?	Nei, storulykkeforskriften regulerer ikke tilfluktsrommene
§ 11 Beredskap	Er det krav til at virksomhetene skal lære opp nød- og beredskapsstatene?	Nei, det er ikke et krav, men det er absolutt en fordel for virksomheten at nød- og beredskapsstatene har tilstrekkelig kunnskap om virksomheten.
§12 Informasjon til allmennheten	Hva hvis vi ikke har identifisert at vi kan ha hendelser som berører noen utenfor bedriftsområdet, skal vi likevel informere?	Ja, det kan være en viktig positiv informasjon til de som bor i kommunen at hendelser ved virksomheten ikke kan skade personer utenfor virksomhetsområdet.
§12 Informasjon til allmennheten	Kan virksomheten avtale med kommunen at informasjonen ligger på kommunens nettside?	Ja, det er helt OK. Dette er praksis for eksempel i Sverige.
§12 Informasjon til allmennheten	Vi er generelt skeptiske til at så mye informasjon om vår virksomhet skal være offentlig tilgjengelig, hvordan kan vi begrense dette?	Virksomheten må være bevisst på hva den beskriver i informasjonen, og tenke gjennom om det er noe av informasjonen som ikke bør være offentlig informasjon. Dette kan for eksempel være detaljert informasjon om hvor i virksomheten farlige kjemikalier oppbevares, brukes og transporteres. Andre eksempler er identifiserte risikoscenarioer relatert til vilde handlinger eller skadeverk og tiltak som er iverksatt for å forebygge disse, detaljer omkring adgangskontrollsystemer og vakthold, detaljer som kan brukes av en utenforstående til å svekke den interne beredskapen.
§ 13 Rapportering av tilløp til ulykkeshendelser	Må vi gjøre sannsynlighetsberegninger for om en hendelse kunne ha blitt en storulykke.	Det er ikke nødvendig å gjøre beregninger, men vurdere hendelsen og sjekke ut om det var små ting/ endrede omstendigheter som kunne ha ført til en annen utvikling av hendelsesforløpet.
§ 13 Rapportering av uhell	Hvordan skal vi best underrette myndighetene utenfor ordinær arbeidstid? Er det godt nok å sende en e-post?	Dette avhenger selvsagt av type uhell. I mange tilfeller kan en første informasjon i e-post være ok, i andre tilfeller kan det være et uhell som på grunn av sin alvorlighetsgrad bør meldes til myndighetene så raskt som mulig. I slike tilfeller anbefales at myndighetenes egne vakttelefoner kontaktes. DSB har en døgnbemannet vakttelefon for innmelding av alvorlig ulykke: <b>482 12 000</b>

OVERORDNET TEMA	SPØRSMÅL	FORESLÅTT SVAR
<b>§ 13 Gransking</b>	<b>Det anbefales at systematisk granskingsmetodikk benyttes. Kan dere si noe mer om hva dette er?</b>	Granskingsmetodikken bør velges ut fra den type hendelse som skal granskes, og det er ikke noe klart svar på hvilken metode som bør brukes. Det er viktig at virksomheten gjennom sin systematiske gransking kommer fram til de direkte og bakenforliggende årsaker til hendelsen.
<b>Offentlig beredskap</b>	<b>Hvis en objektplan er utarbeidet i samarbeid med politiet og brannvesenet, er dette ok?</b>	Ja, nød- og beredskapsetatene må gjerne ha felles beredskaps- eller objektplaner